

УДК 330.101

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

**ЗЕЛЕПУГИН Анатолий Дмитриевич,**доктор экономических наук,  
профессор кафедры философии, экономики и гуманитарных наук;**БЕЛОУСОВ Андрей Владимирович,**доктор экономических наук,  
профессор кафедры философии, экономики и гуманитарных наук,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** Представлена авторская позиция по образованию и подготовке педагогических кадров в вузе. Показана особая значимость экономического образования в педагогических вузах, обусловленная синергетическим эффектом от соединения трех важнейших категорий – образования, экономики и социума. Проанализированы причины, сдерживающие развитие образовательного процесса в вузах. Обоснована концепция совершенствования экономического образования в педагогических вузах на основе системного изучения, в особенности ключевых тем «Общественное производство», «Собственность», «Стадии движения общественного продукта».

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** духовное развитие общества, экономическое образование, педагогические кадры, взаимозависимость образования и прогресса, теории экономики, экономическая система, общественное производство, стадии движения общественного продукта.

## ECONOMIC EDUCATION IN PEDAGOGICAL INSTITUTIONS

**Zelepugin A.D.,** Dr. Econ. Sci.,

Professor of the Department of Philosophy, Economics and Humanities;

**Belousov A.V.,** Dr. Econ. Sci.,Professor of the Department of Philosophy, Economics and Humanities,  
Voronezh State Pedagogical University

**ABSTRACT.** The author's position on the education and training of pedagogical staff at the university is presented. The special importance of economic education in pedagogical institutions is shown, caused by the synergetic effect of combining the three most important categories - education, economy and society. The reasons constraining the development of educational process at universities are analyzed. The concept of improving economic education in pedagogical institutions of higher education based on systematic study, especially of the key themes such as "social production", "property", "the stage of the social product movement" is substantiated.

**KEY WORDS:** spiritual development of society, economic education, pedagogical personnel, interdependence of education and progress, theory of economics, economic system, social production, the stages of the social product movement.

В статье 43 Конституции РФ определено: «Каждый имеет право на образование». Образование – это процесс развития не только конкретной личности, но и общества, состоящего из личностей. Роль образования многогранна, но по отношению к обществу, к государству необходимо выделить три основных направления:

1) создание основы для устойчивого социально-экономического, духовного развития общества и обеспечение высокого качества жизни народа;

2) кадровое обеспечение экономики государства, профессиональная подготовка человека и интеллектуальное его развитие;

3) представление России на международной арене как великой державы с высоким и качественным уровнем образования, культуры и экономики.

Неслучайно экономическому образованию в развитых странах уделяется большое внимание. Так, в США данную работу организует Национальный совет экономического образования, курирующий вопросы разработки и внедрения стратегий экономического образования.

Не менее важным является экономическое образование в педагогических вузах. Это обусловлено

тем, что роль образования вообще усиливается ролью экономического образования самих учителей, и тем, что образование педагогических кадров объединяет в себе три важнейших категории – экономику, образование и социальное развитие. Это придает системе синергетический эффект. К тому же здесь присутствует фактор подготовки будущих поколений, а это уже гораздо важнее, т.к. от обучения будущих профессионалов, интеллектуалов будет зависеть будущее экономической, социальной и научно-технической составляющих общего прогресса всего нашего государства, общества (рис. 1).

Критериями экономического прогресса являются уровни развития человека-работника, средств труда, науки, форм и методов организации производства, используемых людьми сил природы, информации. Например, первый определяется общеобразовательной и профессиональной подготовкой человека, степенью развития его умственных способностей и т.п., второй – производительностью, способностью заменять труд человека.

Первый критерий социального прогресса в целом продолжает сохранять свое значение в качестве показателя, отражающего состояние экономических и социальных сфер жизнедеятельности общества. Второй критерий, по мнению отечественных социологов, может определяться как уровень развития

© Зелепугин А.Д., Белоусов А.В., 2017

социально-политических средств, обеспечивающих удовлетворение потребностей членов общества в свободе и ответственности. Третий критерий – общий критерий социального прогресса, отражающий

уровень нравственности в обществе. Как считают некоторые социологи, именно этот показатель может стать интегральным критерием социального прогресса.



Рис. 1 – Критерии прогресса

Исходной движущей силой НТП являются научные знания. Основное его содержание – развитие и совершенствование всех факторов производства. При этом для НТП характерны: планомерность, системность, непрерывность и глобальность. Конечной целью внедрения достижений НТП является снижение общественно необходимых затрат на производство продукции и повышение ее качества, улучшение условий труда и повышение уровня жизни народа [9].

Несмотря на то, что совершенствование экономического образования педагогических кадров в вузах является не просто важным, а не теряющим никаких отлагательств, оно, как и вся система образования в нынешней России, находится в кризисном состоянии. Его качество постоянно снижается по причинам недофинансирования, бесконечного «реформирования», приводящего всегда к одному – сокращению штатов учебного заведения и повышению учебной нагрузки, коммерциализации, доходящей до абсурда [12; 1; 5].

В этих условиях преподаватели вынуждены вести 5–6 разных дисциплин, что объективно снижает качество преподаваемого студентам учебного материала и научных исследований педагога, т.к. не позволяет сосредоточиться на каком-либо одном научном направлении. Все вышеперечисленные проблемы, а также субъективные факторы приводят к тому, что преподавание экономики часто сводится к констатации избитых рыночных «заклинаний», вроде «спрос-предложение», «конкуренция» и т.п. Огромный ущерб учебно-методической, научно-исследовательской работе преподавателей наносит разрушение научно-педагогических школ в вузе, в которых под руководством опытных ученых, профессоров осуществлялось как обучение молодых преподавателей методике преподавания и руководство научными темами, так и совершенствование педагогического мастерства зрелых педагогов путем дискуссий, научно-методических семинаров, докладов ведущих ученых по проблемам педагогики и науки.

Именно в этой связи великий педагог В.А. Сухомлинский, развивая теорию обучения, говорил о воспитании творческого отношения к учению.

Мышление, как указывал В.А. Сухомлинский, начинается там, где появляется потребность ответить на вопрос [10]. Развитие такой потребности важно не только для школьников, но и для студентов и даже преподавателей. В нынешней обстановке новое поколение педагогов, получивших высшее образование в 90-е и последующие годы, часто не задумывается, почему то или иное положение экономики является основополагающим, почему именно в той или иной последовательности происходят экономические процессы, почему важна системность построения, например, общественного производства и т.д. Не утруждая себя подобными вопросами, они не вызывают интереса аудитории к знаниям и потребности в самостоятельном мышлении.

Без творческого отношения к изучению экономических дисциплин в педагогическом вузе невозможно изучение экономики как системы знаний. Это обусловлено двумя причинами: во-первых, потому что экономика – это одна из немногих дисциплин, которая требует абсолютной системности; во-вторых, если будущий педагог не обладает системным мышлением по своему предмету, то он никогда не сможет воспитать творческое отношение учеников к предмету «Экономика».

Анализируя экономическое образование в педагогическом вузе, необходимо отметить главный факт – нельзя формировать творческое экономическое мышление без ознакомления с различными теоретическими методиками. Как правило, в каждой из них есть рациональное зерно, поэтому по каждой теме необходимо сопоставление научного материала с констатацией как положительных, так и отрицательных моментов. В настоящее время очень много различных учебников, учебных пособий по теории экономики. Но многие из них заимствованы из переводных учебников или зеркально отражают переработанный из них материал. Много нареканий вызывает представленный там обзор тем «Ценообразование», «Эффективность функционирования капитала», «Возникновение и развитие товарного производства, отношений собственности» и некоторых других.

Особое внимание в преподавании экономики в вузе необходимо уделить таким темам, как «Обще-

ственное производство», «Экономический рост и его движущие силы», «Этапы научно-технического прогресса и становление нового типа экономического роста», «Человек в системе общественного производства», «Капитал – как фактор производства, накопления и эксплуатации». Эти темы в настоящее время преподаются во многих вузах только с точки зрения получения прибыли, в отрыве от гуманизации производства и самовыражения личности, без учета мировоззренческого аспекта. Рассмотрение темы «Конкуренция» часто ограничивается беспрекословными положительными дифирамбами. В то же время не изучаются такие нюансы, как размер капитала конкурирующих фирм, возможности объективной конкуренции и другие [3]. Осуществляя занятия по теме «Международное движение капитала», многие преподаватели обычно суть вывоза капитала сводят к простым понятиям: изъятие части капитала из процесса национального оборота в одной стране и включение его в производственный процесс в другой стране. Но этот процесс не так прост – как правило (есть многочисленные примеры в развивающихся странах), он сопровождается многими отрицательными фактами, в том числе и эксплуатацией недр, населения, а иногда и политическими переворотами. Кроме этого, в процессе применения «чужого» капитала обостряются противоречия как среди развитых стран, так и между развивающимися и развитыми странами. Здесь также необходимо отметить неоднозначную роль ТНК.

Отмечая недостатки учебников по теории экономики современных монетаристов и представителей некоторых других научных школ, преподавателям экономики следует внимательно изучить наследие К. Маркса, научный вклад которого в развитие экономической теории и практики признан в настоящее время многими учеными мира. Так, например, в Германии, стране, находящейся в рейтинге ТОП-5 индустриальных стран, за последние годы произошло увеличение продаж книги К. Маркса «Капитал» почти в три раза. При этом ученые Германии считают, что актуальность марксистского анализа не только не ослабела, но и нашла свое подтверждение в новом современном капиталистическом кризисе [6].

Главной особенностью преподавания экономики в педагогическом вузе должна быть духовная составляющая этого предмета. Преподавая экономику, педагог должен помнить слова В.А. Сухомлинского о формировании в первую очередь духовно богатой личности, о том, что без духовности не может быть социально-экономического прогресса [10].

Именно в этом ключе, рассматривая действия экономических процессов, законов и категорий с точки зрения пользы человеку, обществу, следует выстраивать процесс обучения экономике. Яркий пример такого обучения можно показать на одной из фундаментальных экономических категорий экономики – собственности. Собственность является основой производственных отношений и обычно рассматривается в современных учебниках экономики в главе «Общие проблемы всех экономических систем». Изучение этой важнейшей категории в соответствии с содержанием учебника обычно сводится к понятию собственности как исторически определенного типа экономических отношений между людьми по поводу присвоения и отчуждения благ. Затем рассматривается структура отношений собственности, субъекты и объекты, формы собст-

венности и «пучок» прав частной собственности. Если ограничиться этой информацией, то занятие превратится в запоминание отдельных понятий, формулировок. В процессе изучения этой темы преподаватель должен отметить ее главную особенность – собственность как категория выполняет две важнейшие функции в обществе. Первая – собственность на средства производства составляет основу экономической жизни общества через процесс производства. Вторая – собственность на средства производства характеризует сущность социально-экономических отношений общества. По поводу сущности собственности К. Маркс писал: «Частная собственность, основанная на личном труде, вытесняется капиталистической частной собственностью, основанной на эксплуатации чужого труда, на труде наемном» [7].

Современная экономика в лучшем случае нацелена на изучение функциональных связей, количественных зависимостей только одной экономической системы – рыночной. В результате остаются без анализа фундаментальные проблемы всего историко-экономического процесса, в том числе проблемы собственности. Как пишет З.Х. Дзугаев, основным вопросом экономики является вопрос о главном, сущностном отношении, свойственном экономической системе, – отношении между собственниками условий производства и непосредственными производителями [4]. В качестве дальнейших рекомендаций преподавателям экономики в педагогических вузах рассмотрение темы собственности для студентов логично завершить анализом результатов качественных преобразований отношений собственности в современной России. При этом студентам, будущим педагогам, надо предложить обосновать проведенные радикальные преобразования в 90-х годах и их влияние на социальные, духовные и политические сферы в нашей стране.

Центральное место в экономической системе любой страны занимает общественное производство, поэтому и в учебной программе вуза оно должно быть на соответствующем месте [11]. Если проанализировать содержание учебников по дисциплине «Экономика», которые подготовлены в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта для специальностей неэкономического профиля, к которым относится и педагогический вуз, то место этой темы будет весьма скромным. И это неудивительно, если учесть, что в некоторых учебниках двадцать глав, а состоят они из четырех частей и семидесяти семи параграфов на 672 страницах, где представлен очень широкий материал по многочисленным рыночным темам, включая денежно-кредитную систему; стабилизационную политику государства; мировую экономику и международные экономические отношения; переходную экономическую систему; особенности переходной экономики России и др. [2].

В основной своей массе учебники по экономике трактуют общественное производство как множество предприятий, отраслей производства, сфер экономики, связанных между собой в единое целое разделением труда и специализацией. По сути дела, преподавателю экономики возможно только перечислить наиболее крупные элементы общественного производства и кратко охарактеризовать их. Но что это даст студенту? Очевидно, что только поверхностное знакомство с основными составными частями общественного производства, не будут затронуты связи между ними и влияние на социально-

экономический прогресс. Конечно, общественное производство – категория очень сложная, но тем не менее преподаватель экономики должен системно подать этот материал. Учитывая то, что студенты педагогического вуза должны уметь соединять экономику и духовность, рассмотрение темы следует начать с фундаментального положения К. Маркса, который предложил рассматривать общественное производство как процесс воздействия человека на природу. Таким образом, благодаря общественному производству, природа становится антропологиче-

ской природой. При этом с прогрессом общества происходит смена доминанты с естественного базиса на искусственный. Возникает природно-социальная система «естественно-искусственное». Очевидно, что обе части системы должны быть сбалансированы, а их влияние не должно быть антагонистическим [8]. Рассмотрев одну сторону общественного производства, необходимо его изучить как исторический процесс (рис. 2).



Рис. 2 – Стороны общественного производства

В нем уже главной движущей силой будут производственные отношения. Но производительные силы как составную часть общественного производства недооценивать нельзя. Практика показывает, что необдуманное, варварское применение огромного потенциала производительных сил потрясает всю систему общественного производства, т.е. нашу жизнь. Человек является центральным элементом в системе «производительные силы», а вся система производственных отношений вообще основана на человеческом факторе. В подсистеме «рабочая сила» две составляющие – духовные и физические силы. Мировая наука доказывает, что главными в наш век становятся духовные силы. В науке даже появилась категория «духовное производство». И это

не только теоретические исследования. Эта теория работает на практике в развитых странах. Например, в США уже около 60% ВВП дает информационный сектор, где занято около 55% рабочей силы.

Анализируя структуру и стадии движения общественного продукта при изучении студентами темы «Общественное производство», преподаватель обязан хорошо знать разнообразный научный материал по этой очень сложной теме. Из четырех стадий движения общественного продукта «производство – распределение – обмен – потребление», как правило, в учебниках по экономике речь идет только о последних двух, мало затрагиваются первые две (рис. 3).



Рис. 3 – Стадии движения общественного продукта

В настоящее время почти во всех учебниках всё внимание дисциплины «Экономика» приковано к одной стадии движения общественного продукта – обмену. На самом же деле отношения обмена, принимая форму товарного обращения, а затем денежного обращения, являются вторичными по отношению к первичному – общественному производству.

На это уже давно указывал К. Маркс. На наш взгляд, в процессе преподавания экономики студентам первостепенное внимание необходимо уделить общественному производству во всей его сложности и значимости. Второй по актуальности стадией движения общественного продукта будет фаза «распределение». Это обусловлено тем, что она «на-

правляет» всё движение общественного продукта, в частности распределение национального дохода, в том числе и для индивидуального потребления. Особенно внимательно и системно необходимо изучать первичное распределение общественного продукта еще в стадии «производство», где он подразделяется на фонд возмещения и вновь созданную стоимость – национальный доход.

Чрезмерно много времени в преподавании экономики расходуется на рассмотрение четвертой стадии – «потребление», особенно на потребление личное. Общество заинтересовано не в потребителях, а в создателях, поэтому в преподавании экономики студентам, особенно педагогических вузов, необходимо больше времени уделять изучению основных составляющих движения общественного продукта – производству и распределению.

Обобщая представленные материалы, важно отметить то, что экономическое образование в педагогических вузах нуждается в концептуальном смещении центра внимания с овеществления экономической деятельности, когда все факторы производства (в том числе и труд человека) рассматриваются как физические объекты, обеспечивающие прибыль, на социализацию этой деятельности, в центре которой должен быть человек.

Некоторые конкретные рекомендации авторов по смещению акцентов преподавания экономики приведены в статье. Именно в педагогическом образовании данные изменения в процессе обучения экономике студентов педагогического вуза необходимы в первую очередь. Это обусловлено тем, что основной задачей будущего педагога является формирование в подрастающем поколении человеческих качеств, особенно духовности и нравственности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алпатова, Э.С. Современное высшее образование в России и за рубежом: проблемы и вызовы времени [Электронный ресурс] / Э.С. Алпатова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2012. – № 5–6. – Режим доступа: [www.nauteh-journal.ru](http://www.nauteh-journal.ru).
2. Бардовский, В.П. Экономика : учебник [Текст] / В.П. Бардовский, О.В. Рудакова, Е.М. Самородова. – М. : «Форум»: Инфра-М, 2011. – 672 с.
3. Демченко, А.Ф. Маркетинг [Текст] / А.Ф. Демченко, А.В. Белоусов, С.Н. Коновалова. – Воронеж : – Воронежский государственный университет, 2007. – 332 с.
4. Дзугаев, З.Х. Соционауки [Электронный ресурс]. – 2010. – Вып. № 4 (60). – Режим доступа: [totos/www.socionauki.ru/journal/articles/13098](http://totos.socionauki.ru/journal/articles/13098).
5. Зелепугин, А.Д. Система аграрного образования как фактор развития АПК [Текст] / А.Д. Зелепугин // АПК. Экономика, управление. – 2005. – № 9. – С. 19–25.
6. Изучаем экономику в Германии на родине «Капитала» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [infostudy.com.ua](http://infostudy.com.ua).
7. Маркс, К. Сочинения [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 19.
8. Организация производственного предпринимательства в России – теория и практика : монография [Текст] / под общ. ред. А.Д. Зелепугина. – Брянск : издательство Брянской ГСХА, 2014. – 220 с.
9. Практикум по организации и управлению производством на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / В.Т. Водяников [и др.]; под ред. В.Т. Водяникова. – М. : КолосС, 2007. – 448 с.
10. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1974. – 288 с.
11. Шевченко, В.Е. Инновационная стратегия агроуниверситета [Текст] / В.Е. Шевченко, В.И. Белоусов, А.В. Белоусов // АПК Экономика, управление. – 2003. – № 9. – С. 23–29.
12. Юркевич, В. Проблемы российского образования [Электронный ресурс] / В. Юркевич. – Режим доступа: социальная сеть работников образования [nsportal.ru](http://nsportal.ru).